

ный отток из села девушек в возрасте 15-17 лет, для которых отъезд в город был единственной возможностью продолжить образование.

Фактически миграции для жителей села являлись одним из путей социально - профессионального продвижения. Полученное образование предоставляло молодым людям возможность профессионального роста, получения более высокой зарплаты, лучших условий труда и, в целом, достижения более высокого социального статуса. А получение специального образования через систему ПТУ, техникумов и вузов для жителей сельской местности, как правило, было связано с миграцией.

С окончанием образования, вернее, с распределением на работу по окончании учебного заведения, связан и некоторый приток в сельскую местность региона молодежи 20-24 лет. Но эта категория мигрантов, как правило, не всегда закреплялась на новом месте жительства.

Приехавшие в село на работу по распределению уезжали, как только отработывали положенный им срок, что в свою очередь создавало и обостряло проблему обеспеченности села квалифицированными кадрами, особенно, врачами и учителями. С конца 1960-х гг. в ряде совхозов Урала наблюдался отток специалистов массовых профессий с отрицательным балансом, то есть уезжало из села больше, чем прибывало на работу. Таким образом, миграции из села приводили не только к демографическим проблемам, таким как деформация половозрастной структуры сельского населения, падение рождаемости, но и к социально-экономическим.

**Черепанова Е.В. (Лесной)**

**Методические условия актуализации индивидуального стиля учащегося в процессе исторического образования**

В последние два десятилетия прошедшего столетия историческое образование, пережив серьезные кризисные явления, рассматривается в качестве важнейшего элемента школьной образовательной системы. Возрастание значения этой дисциплины, подтвержденное Стратегией модернизации российского образования, вызвано современными особенностями и условиями нашей жизни. Любой гражданин сталкивается с широким спектром альтернатив, в которых он должен сам сделать выбор и принять на себя ответственность за него. Экономическая свобода, мировоззренческий плюрализм заставляют каждого человека принимать самостоятельное решение и важно, чтобы каждый был способен сделать это сознательно и грамотно

В соответствии с Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года предполагается «усвоение обучающимся определенной суммы знаний, и развитие его личности, его познаватель-

ных и созидательных способностей». Достижение этого результата невозможно без внимания к индивидуально-стилевым стратегиям учащихся в процессе изучения истории на всех ступенях общего образования. Целевые, процессуальные, содержательные характеристики исторического образования должны разрабатываться в соответствии с целостными, концептуальными представлениями о личности, её индивидуальности. Наиболее полно раскрывает индивидуальность человека такой феномен как стиль. Под индивидуальным стилем учащегося мы понимаем интегральную характеристику индивидуальности, выражающую соотношение различных подструктур индивидуальности между собой и с параметрами учебной деятельности в образовательном процессе.

В связи с чем так важен вопрос о возможностях создания методических условий актуализации индивидуального стиля учащегося в процессе исторического образования? При проектировании данных условий необходимо учесть многое. Прежде всего, определить критерии отбора содержания при разработке отдельного урока, темы, раздела учебного курса. «Центральным звеном этой проблемы является установление того минимума содержания, который соответствовал бы достижениям науки, был доступен большинству учащихся и в то же время достаточен для выполнения каждым из них своих социальных функций» (З.И. Гузненко) (1).

Для актуализации индивидуального стиля учащегося содержание образования, как «педагогически адаптированный социальный опыт человечества», должно включать в себя следующие структурные элементы:

- ✓ опыт познавательной деятельности, фиксированный в форме ее результатов – знаний;
- ✓ опыт осуществления известных способов деятельности – в форме умения действовать по образцу;
- ✓ опыт творческой деятельности – в форме умения принимать эффективные решения в проблемных ситуациях;
- ✓ опыт осуществления эмоционально-ценностных отношений – в форме личностных ориентаций.

Представленные изменения целей и содержания предполагают существенное обновление форм, методов, средств обучения. Историческое образование – это целостная система, охватывающая как учебные, так и внеучебные формы организации образовательного процесса и предполагающая использование, в первую очередь, практико-ориентированных и интерактивных методов обучения, современных личностно-деятельностных образовательных технологий.

Обозначим их роль в процессе актуализации индивидуального стиля учащихся. Так, интерактивные методы, как известно, предполагают

взаимодействие и сотрудничество всех участников образовательного процесса, включают в себя такие этапы учебной деятельности как

- ✓ переживание учащимися конкретного опыта (это может быть игра, упражнение, изучение определенной ситуации),
- ✓ осмысление полученного опыта,
- ✓ обобщение,
- ✓ применение на практике.

Методы интерактивного обучения, способствующие вовлечению ученика в активный процесс, очень широко используются учителями истории. Наиболее популярны такие как: работа в группах («мозговой штурм», «дебаты», различные виды учебных дискуссий), моделирование, большие и малые ролевые игры («судебные заседания, пресс-конференции).

Эти формы важны, потому что позволяют каждому включиться в обсуждение и решение проблемы, выслушать другие точки зрения, увидеть многомерность задачи. Для достижения эффективных результатов при их использовании педагогу необходимо в совершенстве обладать коммуникативной компетентностью. Так, среди вербальных приемов интерактивного обучения психологи выделяют: умение задавать открытые вопросы (ориентированные не на единый «правильный» ответ), выбор учителем собственной позиции не как определяющей, а как нейтральной, готовность к анализу и самоанализу занятия, помогающему понять, что и как происходило на уроке.

Собственно, эти коммуникативные приемы учителя эффективны при использовании самых различных форм, методик проведения урока. Воспринятыми, с позиции актуализации индивидуального стиля учащегося, становятся виды уроков, именуемые в современной методической литературе как «альтернативные комбинированному уроку». Это, как известно, лекции, семинары, лабораторно-практические занятия. В процессе развития индивидуальности учащихся их роль особенно важна, поскольку они предполагают:

- ✓ высокую степень самостоятельности учащихся,
- ✓ использование разноплановых источников знаний,
- ✓ развитие широкого спектра аналитических умений,
- ✓ презентацию учащимися результатов своей практической и творческой деятельности.

Главная идея, заложенная при отборе методов и приемов, заключается в преобладании деятельностного подхода над информационным. Учебный материал выстраивается вокруг основных видов деятельности учащихся, результатов собственной деятельности.

Таким образом, процесс актуализации индивидуального стиля учащегося предполагает расширение использования личностно-

ориентированных технологий, практической направленности образования. «Многовариантный набор технологий, которым должен сегодня владеть учитель, можно сравнить с магическим кристаллом, поворачивая который каждый раз новой гранью к ученику, учитель помогает ему настроиться на нужную волну, отыскать свой собственный луч света в царстве непознанного, открыть свою «танцующую звезду»». (Л.М. Андрияшина) (2).

1. Гузненко З.И. Государственный стандарт школьного исторического образования: к истории разработки // Проблемы отечественной и зарубежной истории, теории и методики обучения. УрГПУ. Екатеринбург. 2002. С. 255-256.
2. Андрияшина Л.М. Культура и стиль: педагогические тональности. Екатеринбург. 1993. С.28.

### **Чернышева Е.В. (Курган) Местное самоуправление в творчестве В.Ю. Скалона**

Полтора века назад император Александр II решился на реформирование всей общественной жизни страны. Результатом было создание земства – всеобщего выборного общественного самоуправления с собственной сферой компетенции. Для либеральной общественности земства стали залогом осуществления в России гражданских свобод и конституционных начал. Осознание потенциальных возможностей, заложенных в земстве, предопределило повышенный интерес к нему со стороны всех направлений отечественной историографии.

Одним из видных исследователей земского самоуправления на рубеже XIX - XX вв. был В.Ю. Скалон (1846 – 1908 гг.). Известный общественный деятель и публицист, автор многочисленных статей по проблемам местного самоуправления и хозяйства. В 1882 г. в условиях общественно-политического кризиса вышел его сборник «Земские вопросы.

Очерки и обозрения», который ярко иллюстрирует взгляды русских либералов того времени.

В.Ю. Скалон преследовал две цели: осветить историю и практику земских учреждений, чтобы объяснить обществу, почему земства не оправдали его надежд; обосновать необходимость конституционной реформы и расширения прав местного самоуправления (1). Свой анализ он построил на раскрытии внешних условий, которые «способствовали или препятствовали земскому делу» (2). Заслуги земства в хозяйственной и культурной областях объяснялись им личными качествами земских гласных, а просчеты ставились в вину местной и центральной администрации. Иными словами, «враждебное окружение» мешало земствам реализовать свои права. В результате с них снималась ответственность за обнаружившиеся в ходе 15-ти летней практики злоупотребления и просчеты.